

ТЕОРИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ А. ЭЙНШТЕЙНА - КРИТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД

(От Альберта Эйнштейна до Льва Окуня - один шаг).

М. В. Телков minemail2024@mail.ru

апрель - август 2024 г.

Summary. An analysis of the presentations of the special theory of relativity (STR) in many physics lecture courses, as well as in a classic book of E. F. Taylor and J. A. Wheeler "Spacetime Physics", W. H. Freeman and Company, San Francisco London 1966, as well as in TONS of internet resources on STR, as well as Einstein's original STR paper published in 1905, shows CLEARLY that they all use the SOFISM of REPLACING THE TRAJECTORY OF LIGHT in a moving system/frame - with the trajectory of light seen in a moving system/frame from point of view of a stationary system/frame (note the difference). From here length contraction, time dilation and other STR effects in a moving system/frame are ERRONEOUSLY or SOPHISTICALLY deduced with the so-called Lorentz transformations. Here I discuss this SOPHISM, the groundlessness of the central postulate of STR ("invariance of c , speed of light", which is false and that was proven by Olaf Roemer already in 1679, 220+ years before A. Einstein), as well as the absurdist consequences of STR, obtained precisely as result of sophistic techniques when designing this theory. The theorem of M. V. Telkov about the falsehood of STR+GTR as physical theories is proven. The consequence of this is the physical falsity of all consequences of STR+GTR and all the theories based on A. Einstein's STR+GTR as having a false basis. The statement that the speed of light is unattainable by material bodies or, what is the same, c is the limit of speeds achievable by material bodies is also false.

Краткое содержание. При выведении Специальной Теории Относительности (СТО) на многих курсах лекций для студентов-физиков, а ТАК ЖЕ в классической книге Тейлора и Уилера «Физика пространства-времени», Мир, 1971, а ТАКЖЕ в массе интернетных статей о СТО, а ТАК ЖЕ в оригинальной работе Эйнштейна о СТО 1905 г., используется СОФИЗМ подмены реальной траектории движения света у движущегося - на траекторию света, видимую у движущегося неподвижному наблюдателю (отметьте разницу). Из этого ОШИБОЧНО или СОФИСТИЧЕСКИ «выводят» и замедление времени, и сокращение длин, и другие «эффекты СТО» в движущейся системе по т.н. преобразованиям Лоренца. Обсужден этот софизм, неосновательность постулата ТО об инвариантности скорости света (который ложен, как показал ещё Олаф Рёмер в 1679 году, за 220+ лет до Эйнштейна), и абсурдные выводы из СТО, являющиеся неизбежным следствием софистических приемов при создании этой теории. На самом деле никаких т.н. «релятивистских эффектов» (замедление времени, сокращение длин и т.п.) при движении НЕТ, БЫТЬ НЕ ДОЛЖНО и ожидать нет оснований. Доказана «Теорема М.В. Телкова о ложности СТО+ОТО А. Эйнштейна как физических теорий». Следствие из этого – ФИЗИЧЕСКАЯ ЛОЖНОСТЬ ВСЕХ следствий из СТО+ОТО, а также теорий, основанных на СТО+ОТО А. Эйнштейна, КАК ИМЕЮЩИХ ЛОЖНОЕ ОСНОВАНИЕ. Ложным является и утверждение, что скорость света недостижима и непреодолима материальными телами.

В этой работе критически рассмотрены основы Специальной Теории Относительности А. Эйнштейна и представлены ИТОГИ МОЕГО АНАЛИЗА.

Приведены ДВА независимых доказательства ЛОЖНОСТИ теории относительности А. Эйнштейна: одно - было обнаружено, второе – логически доказано мной.

Рассмотрим следствия из т.н. «преобразований Лоренца», математической основы СТО (см. рис. 1. Следствия из преобразований Лоренца).

Собственно, «преобразования Лоренца» – это математические уравнения для координат x , y и z , и времени t , у некоего объекта, которые используются при переходе из одной системы координат, скажем, из неподвижной, в другую, скажем, движущуюся; по ним можно найти/пересчитать координаты этого объекта в новой системе координат.

Однако при движении, согласно Специальной Теории Относительности А. Эйнштейна (и только согласно ей), происходят неожиданные события: замедление времени в движущейся системе и сокращения длин объектов в ней! Особенно заметны они при скоростях, сравнимых со скоростью света $c = 300\,000$ км/сек: при этом объекты должны сжаться до нулевой длины по оси движения, причем не от действия некоей силы, а от сокращения самого пространства! Но А. Эйнштейн успокаивает, что физическим телам достичь такой скорости никак не возможно, потому как тогда, по его уравнениям, масса тела и его импульс станут бесконечно велики, а время остановится!

- Чудно!

- Но так ли это на самом деле?

- Проанализируем!

Следствия из преобразований Лоренца

- Сокращение длин движущихся отрезков
$$\ell = \ell_0 \cdot \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}$$
- Замедление хода движущихся часов
$$\tau = \frac{\tau_0}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$$
- Релятивистский закон сложения скоростей

$$\vec{u} = \frac{\vec{u}' + \vec{v}}{1 + \frac{u'_x v}{c^2}}$$

$$u_x = \frac{u'_x + v}{1 + \frac{u'_x v}{c^2}}$$

Рис. 1. Следствия из преобразований Лоренца» (см.), согласно СТО.

Всё бы ничего, но в изученных мной материалах по СТО меня поразило НАЛИЧИЕ СОФИЗМОВ (логических ошибок или намеренных подтасовок смысла)!

Это обескуражило – ЗАЧЕМ?

Да, при выводе уравнений «преобразований Лоренца», авторы порой используют мысленный эксперимент с т.н. «световыми часами» (которые применяются для наглядной демонстрации течения времени и которые устроены посыланием луча света снизу вверх - на зеркало, где он отражается обратно вниз, и так бегают постоянно туда-сюда, и каждый такой посыл света отмеряет 1 единицу времени, тик-так, за которыми мы и наблюдаем).

И вот, адепты Эйнштейна убеждают, что у движущегося человека, свет в его часах идет ЯКОБЫ (ЯКОБЫ !!!) по наклонной ГИПОТЕНУЗЕ, а не по вертикальному КАТЕТУ, как он идёт у неподвижного наблюдателя, из-за чего, мол, у движущегося и происходит замедление времени по сравнению с неподвижным наблюдателем (Рассуждение типа: «гипотенуза же всегда длиннее катета в

прямоугольном треугольнике, верно? - Значит свет по ней идет дольше, чем по вертикальному катету, а значит и время у движущегося... замедляется соответственно по сравнению с неподвижным наблюдателем!»).

Ниже приведен принт из типовой лекции по СТО для студентов-физиков.

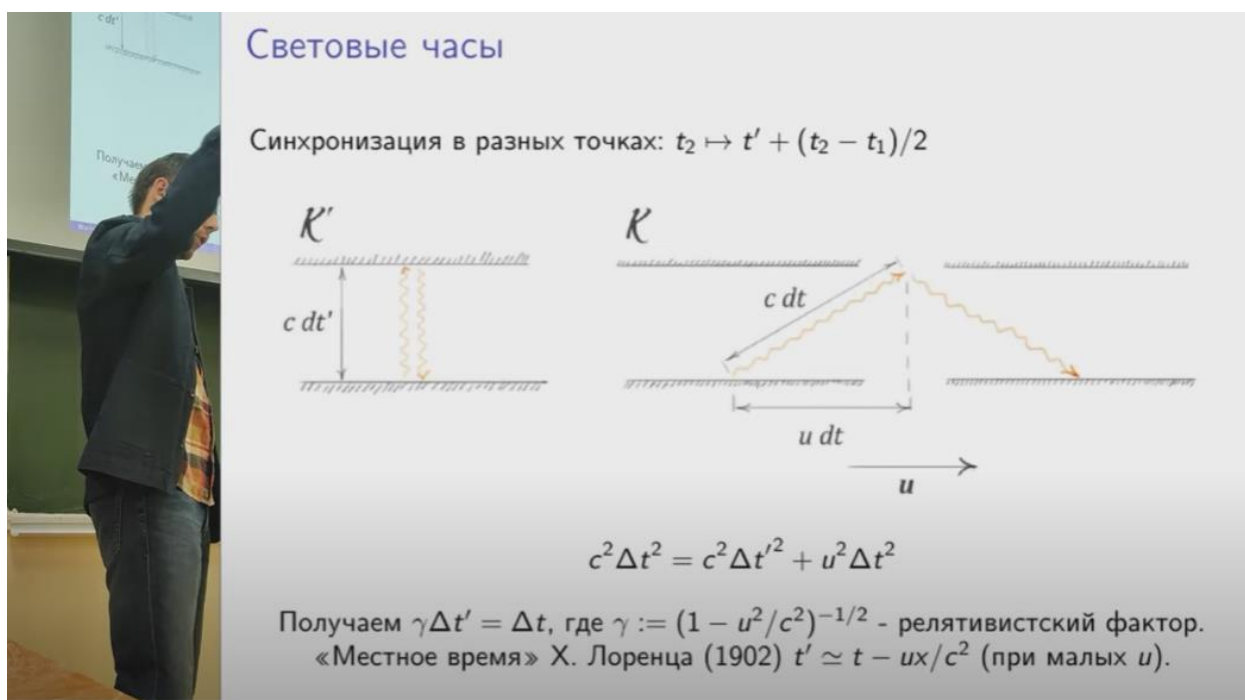


Рис. 2. Принт из лекции, выложенной на youtube: «Механика Пуанкаре-Эйнштейна введение в специальную теорию относительности (М.Д. Фиткевич)», Инст. Ядерной Физики РАН, МФТИ, 20 апреля 2023 г.

Разберем этот рисунок из лекции: адепты Эйнштейна утверждают, что свет в неподвижной системе K' идёт вертикально вверх-вниз по катету $c dt'$, а в движущейся системе K , за счет её сдвига по направлению движения, свет идет по наклонной гипотенузе $c dt$. Они записывают теорему Пифагора (квадрат гипотенузы равен сумме квадратов катетов, см. рисунок) и отсюда бодро выводят уравнения преобразований Лоренца, которые и приводят якобы к замедлению времени и сокращению длин у движущегося! При этом получают и т.н. «фактор Лоренца», или «релятивистский фактор», или гамма = $((1 - (v/c)^2)^{-1/2})$, где v – скорость движения объекта, а c – скорость света, который потом очень широко применяют в разных релятивистских уравнениях.

В частности, с помощью преобразования координаты x' в x , по соответствующему прежитрому выражению, $x = (x' + Vt')$ * фактор Лоренца = $(x' + Vt') * ((1 - (V/c)^2)^{-1/2})$, где V – скорость движения движущейся системы, c – скорость света, а t – время, получают и «СОКРАЩЕНИЕ ДЛИНЫ!» в движущейся системе! (См. рис. Следствия из преобразований Лоренца).

Основанием служит такое их рассуждение: в неподвижной системе линейная длина некоего стержня $L_0 = Vt_0$, в движущейся системе $L = Vt$, стало быть, как они говорят, $L/L_0 = t/t_0$, и подставив в это выражение значение $t = t_0 (1 - (V/c)^2)^{1/2}$, получают, что $L = L_0 (1 - (V/c)^2)^{1/2}$, т.е. линейная длина объекта в направлении движения, согласно СТО, сокращается! Причиной сокращения длины объекта при движении, согласно СТО, является сокращение времени! Точнее: сокращается «пространство-время»! О как! И тут опять фигурирует фактор Лоренца или релятивистский фактор.

Математически фактор Лоренца равен отношению гипотенузы к вертикальному катету (в этом рисунке: $c dt / c dt'$ или $c / (c^2 - v^2)^{1/2} = 1 / (1 - (v/c)^2)^{1/2} = ((1 - (v/c)^2)^{-1/2})$), т.е. он равен отношению траектории

движения света в движущейся системе (как это представляют адепты Эйнштейна) к траектории движения света в неподвижной системе (см. также Рис. 3 для наглядности)...

ОДНАКО: ОБРАТИМ ВНИМАНИЕ, что свет по гипотенузе cdt ИДЁТ ТАК у движущегося С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НЕПОДВИЖНОГО НАБЛЮДАТЕЛЯ (т.е. это так ему видится со стороны (!!!)). - А вовсе не с точки зрения самого движущегося, ибо в его системе координат свет идет вертикально вверх-вниз!

- Поэтому, господа, не торопитесь, зададим вопрос: КАКОЕ ДЕЛО ДВИЖУЩЕМУСЯ ДО ТОГО, ЧТО «КАЖЕТСЯ» НЕПОДВИЖНОМУ НАБЛЮДАТЕЛЮ происходящим у него, у движущегося, и с какой стати у него, у движущегося, от этого должно «замедлиться его время» и «сократиться его длина»? - Что за БРЕД??? - Этот приём – в Логике зовётся «подменой понятий» - нарушением одного из основных законов Логики - "закона Тожества"!

Это СОФИЗМ или ПОДТАСОВКА!

- Дело в том, что траекторий движения света у движущегося тут в ФИЗИЧЕСКОМ и ЛОГИЧЕСКОМ смысле по крайней мере ДВЕ: ОДНА траектория - с точки зрения самого движущегося (тут - по вертикальному отрезку - cdt'), так сказать - «НАСТОЯЩАЯ», а другая - ТА, ЧТО ВИДИТСЯ СТОРОННЕМУ НАБЛЮДАТЕЛЮ, - гипотенуза - cdt ,- «КАЖУЩАЯСЯ» траектория или «МНИМАЯ» (по крайней мере в логическом смысле и с точки зрения действительно движущегося).

И подменяя одну траекторию другой, софисты и получают, что у движущегося свет якобы идет по «ГИПОТЕНУЗЕ» cdt , а не по «ПРЯМОСТОЯЩЕМУ ОТРЕЗКУ» cdt' , откуда якобы и следует «ЗАМЕДЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ» и «СОКРАЩЕНИЕ ЕГО ДЛИНЫ»!

Делают они это примерно так (см. рис. 3 из википедии, для ясности):

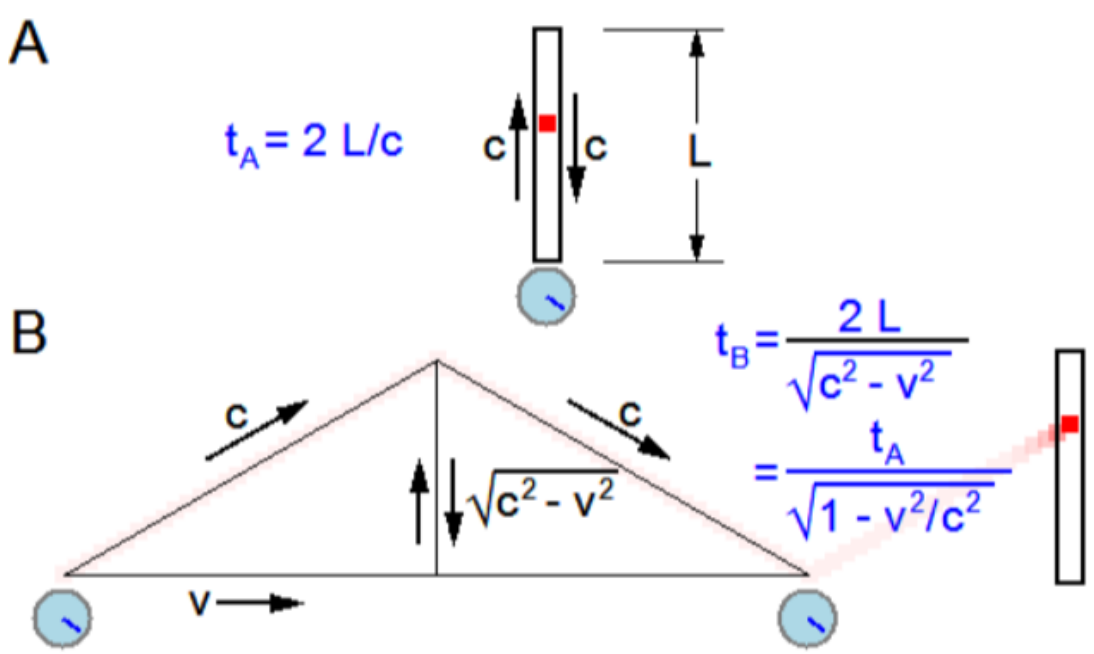


Рис. 3. Движение света в световых часах в неподвижной - А и двигающейся – В, системе согласно СТО (софизм или подтасовка – рисунок из Википедии, откуда выводят и замедление времени, и сокращения длин при движении – типовой случай объяснения СТО). Объяснение такое: скорость света одинакова в обеих системах; поэтому отношение траекторий света равно отношению времен прохождения света в разных системах: $t_B/t_A = 2c/2(c^2-v^2)^{1/2} = c/(c^2-v^2)^{1/2} = 1/(1-(v/c)^2)^{1/2}$ откуда $t_B = t_A * 1/(1-(v/c)^2)^{1/2}$. Так эйнштейниане получают замедление времени в движущейся системе!

Видно, что отношение гипотенузы к вертикальному катету прямо по теореме Пифагора $= c/(c^2-v^2)^{1/2} = 1/(1-(v/c)^2)^{1/2} = (1-(v/c)^2)^{-1/2}$ это и есть фактор Лоренца или релятивистский фактор или «фактор релятивизма Теории относительности А. Эйнштейна к действительности».

Тем не менее АБСОЛЮТНО ЯСНО, что в приведенном мысленном эксперименте и у движущегося, и у неподвижного наблюдателя свет в их собственных «световых часах» (или их системах координат) НА САМОМ ДЕЛЕ идет СУГУБО ОДИНАКОВО, - по вертикали, или, если хотите, по вертикальному катету, или совсем точно – вертикально вверх-вниз, и поэтому световые часы (как и обычные часы, разумеется) у обоих, и у движущегося, и у неподвижного, НА САМОМ ДЕЛЕ идут СТРОГО ОДИНАКОВО! И потому в реальности, т.е. на самом деле, НЕТ НИКАКОГО ни ЗАМЕДЛЕНИЯ ВРЕМЕНИ, ни СОКРАЩЕНИЯ ДЛИНЫ у движущегося, как бы ни пытались это «доказать» адепты Эйнштейна!

ТОЛЬКО ТАК! - И НИКАК ИНАЧЕ!

(Этот подход с лже-гипотенузой движения света в т.н. «световых часах» у движущегося по сравнению с движением света по вертикальному катету у неподвижного наблюдателя применяется во многих лекциях для студентов-физиков, а также, например, в книге Тейлора и Уилера «Физика пространства-времени», 1971 г., изд. «Мир», см. стр. 34, рис. 13 и далее; этот же софизм присутствует и в ТОННАХ популярных «разъяснений СТО» - см. рис. 3, из Википедии; скажем, на youtube присутствует англоязычный ролик с вечно улыбающимся профессором из Оксфорда с занятой фамилией Сох (Кокс), который убеждает свою аудиторию в том же и так же)...

Ещё раз обращаю внимание на то, что т.н. «фактор Лоренца» или «релятивистский фактор» количественно равен отношению ЛЖЕГИПОТЕНУЗЫ движения света в движущейся системе (как это представляют адепты Эйнштейна) к траектории движения света в неподвижной системе (вертикальному катету, см. рис. 3), или как мы видели, если отбросить СОФИЗМ подмены траектории движения света, - к реальному движению света в движущейся системе. По-сути своей, и как бы не выводили его на лекциях, этот «релятивистский фактор» - это своеобразный «фактор дисторсии», или «софистический фактор», количественно выражающий степень искажения действительности теорией Относительности Эйнштейна. Назовем его «фактором релятивизма теории Относительности Эйнштейна к действительности».

Замечу, что принципиально этот же СОФИЗМ с подменной траектории света, т.е. «с движением света у движущегося с точки зрения неподвижного наблюдателя», содержится и в ОРИГИНАЛЬНОЙ РАБОТЕ А. Эйнштейна «ON THE ELECTRODYNAMICS OF MOVING BODIES». A. EINSTEIN, June 30, 1905).

- Но, софизм есть только софизм, как и обман есть только обман, и, таким образом, мы видим, что главные выводы СТО – замедление времени и сокращения длин при движении - ОКАЗАЛИСЬ ЛОЖНЫМИ - этого НЕ ПРОИСХОДИТ на самом деле.

То-есть теория СТО А. Эйнштейна основана на логической ошибке... Или намеренной подтасовке - софизме?!

Пусть это решат историки, а я, перефразируя, ВЫВОЖУ: «ЭЙНШТЕЙН МНЕ ДРУГ, НО ИСТИНА ДОРОЖЕ».

И это было ПЕРВОЕ из обещанных мной ОПРОВЕРЖЕНИЙ ТЕОРИИ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ ЭЙНШТЕЙНА, сделанное нахождением и опровержением способа выведения СТО с подменной траекторией движения света - как СОФИСТКОГО и ПОДЛОЖНОГО.

На самом деле вся суть Теории Относительности и её странностей проистекает из постулата Эйнштейна об особых свойствах скорости света («инвариантности с»): её абсолютности, неаддитивности и недостижимости её для материальных тел. Но это БЕЗУСЛОВНО ЛОЖНЫЙ ПОСЫЛ и ПОСТУЛАТ, поскольку, скажем, астроном Олаф Рёмер за 200+ лет до Эйнштейна, в 1679 году,

использовал именно аддитивность скорости света и движения Земли вокруг Солнца для вычисления количественной величины скорости света. (По кажущемуся изменению периода обращения спутника Ио вокруг Юпитера - в зависимости от фазы обращения Земли, и ее вектора движения вокруг Солнца: Рёмер вычислил скорость света вычитанием скорости Земли из суммарной скорости Земли и света, долетевшего от Ио)... Так что скорость света, – вероятно, достаточно рядовая скорость, свойства ее вовсе не исключительны, и, потому, вероятно, она вполне достижима и даже преодолима материальными телами! Во всяком случае нет никакого запрета на ее достижение и Эйнштейн со своей, как видим, ложной теорией - не указ.

Кто-то возразит мне, ну ладно, мол, это было «детское выведение СТО», для неопитов, а есть и высоконаучное – с дифференциальными уравнениями, роторами и тензорами... - Ну есть такое, верно, - но вы уверены, что вас не кинут на сложной математике, как кинули на траектории движения света? А?

Поэтому тут будет приведено и второе, строгое доказательство ложности ТО: «ТЕОРЕМА М.В.Телкова о ложности СТО и ОТО как физических теорий», - она однозначно, по Логике Аристотеля, закрывает все пути для СТО и ОТО быть физически верными и реализуемыми в природе! См. далее.

А пока - продолжим:

Некоторые профессора, очевидно «стесняясь» описанной выше «лже-гипотенузы», выводят преобразования Лоренца из свойств математических групп (См. напр. С. С. Герштейн «Теория Поля. лекция №1: Теория Относительности. Преобразования Лоренца. 2013 г.»). - Но где математические группы, а где физика и природа? Причем свойства математических групп искажены очень специальной, во всех системах координат инвариантной скоростью света, и тем, что она несладываема ни с каким движением – она абсолютна, неизменна и недостижима материальными телами! Это - основной постулат СТО. Но именно из этого и лезут «замедления времени», «сокращения длин», и все иные т.н. «эффекты СТО».

Некоторые адепты Эйнштейна выводят «преобразования Лоренца» иначе, скажем, в советско-российских учебниках по физике для ВУЗов (напр., А.Н. Матвеев «Механика и ТО») это сделано обычной алгебраической подстановкой. Но опять – всюду постоянная и ни с чем не складываемая скорость света «ломает» всё: и длины, и времена, и массы, - с той же «весёлой» логикой «веселого математика»: «делить на ноль нельзя, а потому световая скорость недостижима для материальных тел и так не бывает в природе»...

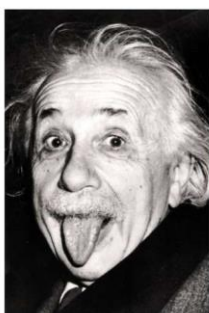
- Вы чувствуете запах серы, г-да и товарищи? ☹️ Но ведь: математика суха, а бумага терпит всё... Тем более, что нарисовать можно любые формулы – и на их основании приказывать ПРИРОДЕ: «Ложись, милка»... - Грубовато, да? Но именно это и происходит! Только ложиться предлагают НАМ и уже ~ 120+ лет!!!

- Всего придумано более двух десятков способов выведения преобразований Лоренца... Однако не будем забывать, что физика - это не математика, и в физике математические «открытия» надо бы подкреплять физическим опытом, укладываемым в свойства природных тел и отношений, а еще и доказывать соответствующими экспериментами... Иначе (особенно из-за незнания ЛОГИКИ и торопливости) выходит ЧЕПУХА.

А из ЧЕПУХИ - вылезают монстрики - т.н. «ПАРАДОКСЫ СТО А.Эйнштейна» (длинное бревно в коротком сарае, т.е. сплющивание тел при движении, разностаревшие близнецы, одновременность одних и тех же событий, видимых из разных систем координат, - то есть тот самый «сон разума, который порождает чудовищ» - по известной картине Сальвадора Дали)...

- Так или иначе, – но итог тот же самый, что и с явно присутствующей лже-гипотенузой – наличие якобы «замедления времени» и «сокращения длины» у движущегося, чего, разумеется, В РЕАЛЬНОСТИ НЕТ, БЫТЬ НЕ ДОЛЖНО и ожидать нет НИКАКИХ оснований.

(В качестве хохмы: сжимание/сокращение/«сплющивание» тел предсказывается специальной теорией относительности только по оси движения. Но судя по формулам преобразований Лоренца, величины по другим осям сохраняются без изменений, и в итоге, материальные тела якобы просто «сплющивает» по оси движения из-за сжимания пространства и времени! Это - особый БРЕД СТО, противоречащий всякому физическому опыту, наблюдению и Логике. Но, вероятно, релятивисты рассуждают о физическом теле так: «оно как-то там сокращается типа соответственно, вы же понимаете»... - Да, мы-то всё понимаем ...).



Albert Einstein

Рис. 4. Гений всех времён и народов шалит.

Собственно, теперь понятно, почему эйнштейниане объединили время и пространство в единую совокупность - «пространство-время», – ведь с помощью подтасовки времени лжегипотенузой движения света в движущейся системе и пары неочевидных уравнений у них ловко вышло не только «сократить время», но и длину движущегося объекта, т.е. как бы «сократить пространство»! - Но это есть не более чем ЛОВКИЙ СОФИЗМ софистической теории Относительности. Время и пространство неразрывно связаны только в больном воображении эйнштейниан-релятивистов. Как указывали многие философы, на самом деле время и пространство - совершенно разные свойства материи нашего мира и связывать их в единый континуум – безумие есть! Собственно, и не безумие даже, а ловкая подтасовка, прикрытая лже-авторитетами карьерополагающих «перцев от науки», которая была безмерно раздута СМИ.

Но продолжим: вот уже отсюда и текут известные «парадоксы СТО» (читай: «абсурды»), которые по сути своей и есть настоящие логические «отрицания» СТО!

Про мере моего изучения СТО, я вначале некоторое время считал, что «преобразования Лоренца» - это кажущиеся эффекты стороннему наблюдателю, а на самом деле ни сокращения длин, ни замедления времени у движущегося субъекта наблюдения не происходит (кстати, именно так учили в НЕКОТОРЫХ московских средних школах в середине 1970-х)...

- Но НЕТ - в НАШЕ ВРЕМЯ физики уверенно говорят, что замедление времени и сокращения длин по оси движения у движущегося - РЕАЛЬНЫ... См. например, лекцию доцента физфака МГУ А.А. Якута «Механика СТО. Преобразование Лоренца и его следствия»; описание парадокса разностарееющих близнецов в ракете и на Земле из книги Тейлора и Уилера «Физика пространства-времени»; опыт Хафеле-Китинга 1971 г. с измерением замедления времени при длительном полете на самолете вокруг Земли, - впрочем, есть мнение что он просто подтасован, - см. видео инженера-физика Е. Н. Авдеева на сайте: <https://efirfizika.ru/>)

В этой связи интересна книга В.И. Секерина "ТЕОРИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ - МИСТИФИКАЦИЯ XX ВЕКА", Новосибирск: Изд-во «Арт-Авеню», 2007, где, цитата: «Доказана несостоятельность ТО как физической теории, показаны история и истоки её изобретения, раскрыта идеалистическая философская сущность и пагубность теории при её изучении и применении в практических приложениях».

Поэтому: ещё раз внимательно взвесив всё, в общем и окончательном итоге, самостоятельно (и в согласии со многими критиками СТО, критикующими ее, правда, несколько отлично от меня) прихожу к выводу, что СТО+ОТО Эйнштейна – ИЗОЩРЁННОЕ ИЗДЕВАТЕЛЬСТВО над здравым смыслом и Логикой (т.е. всего-ничего – над всем интеллектуальным опытом человечества)!

Кстати, на сайте <https://efirfizika.ru/> Е.Н.Авдеев приводит целых 7 (семь) доказательств ложности теорий Эйнштейна в СВОЁМ ОТКРЫТОМ ПИСЬМЕ в Академию Наук РФ.

И я с ними вполне согласен!

И вот еще одно доказательство, и строгое:

ТЕОРЕМА М.В.ТЕЛКОВА О ЛОЖНОСТИ ТЕОРИИ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ А.ЭЙНШТЕЙНА.

1.Согласно Специальной Теории Относительности (СТО) А.Эйнштейна, в движущейся системе происходит: 1) укорочение/сплющивание тел по оси движения, 2) замедление времени, – всё по отношению к стороннему наблюдателю, находящемуся в неподвижной системе или системе, двигающейся равномерно и прямолинейно. Причем укорочение/сплющивание и замедление времени у движущегося происходит РЕАЛЬНО, НА САМОМ ДЕЛЕ (т.е. это НЕ КАЖУЩИЕСЯ кому-то изменения). Математически это описывается несколькими уравнениями, т.н. преобразованиями Лоренца (см.).

2.Однако, если «наблюдателей» несколько или много, и сами они движутся с разной скоростью, то ЧТО - того, первого движущегося, наблюдаемого, сокращает/сплющивает С РАЗНОЙ СТЕПЕНЬЮ, и "ЗАМЕДЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ" у него происходит РАЗНОЕ (причем ОДНОВРЕМЕННО РАЗНОЕ!) - по всем этим наблюдателям – тоже???

То есть, первый наблюдаемый ОДНОВРЕМЕННО сокращается/сплющивается В РАЗНОЙ СТЕПЕНИ, причем неопределённо (надо думать, - по количеству «наблюдателей» и их двигательной активности), обретая по-разному существующих множество РАЗНЫХ СУЩНОСТЕЙ, пребывающих к тому же В РАЗНЫХ ВРЕМЕНАХ одновременно?

3.А ведь и сами они («наблюдатели») по принципу относительности, взаимнообразно, должны сокращаться/сплющиваться относительно первого субъекта/объекта движения (и ВСЕ ОДНОВРЕМЕННО КАЖДЫЙ ПО-РАЗНОМУ и причем в НЕОПРЕДЕЛЁННОЙ СТЕПЕНИ !!!) и у них должен происходить весь этот БЕДЛАМ!???

4. ТАК?

По СТО - ТАК!

5.Но ведь ни быть В РАЗНЫХ ВРЕМЕНАХ ОДНОВРЕМЕННО, ни ИМЕТЬ ОДНОВРЕМЕННО РАЗНЫЕ, неопределённоразные (!!!), РАЗМЕРЫ физическому телу НЕВОЗМОЖНО!

-Верно?

-ВЕРНО!

Этим ВОПИЮЩИМ по своей физической НЕВОЗМОЖНОСТИ АБСУРДОМ и одновременно НЕОБХОДИМЫМ следствием СТО доказывается ЛОЖНОСТЬ Специальной Теории Относительности Эйнштейна.

6.А поскольку ОТО (Общая Теория Относительности) есть обобщение СТО (Специальная Теория Относительности), то ложна и ОТО (Общая Теория Относительности) Эйнштейна!

Или: применив рассмотренный выше приём к ускоренному движению (что и рассматривает ОТО) – получаем абсолютно симметричную ситуацию – т.е. приходим к абсурду - невозможности физическому телу пребывать в разных (и причем неопределенно разных) временах и размерах одновременно.

Вот так – в логическом итоге из ТО А. Эйнштейна вышел «полный абсурд», т.е. нами проведено полное отрицание теории Эйнштейна по строгим критериям Логики Аристотеля!

– Так мы пришли к доказательству полной физической НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ и ЛОЖНОСТИ СТО+ОТО А.Эйнштейна!

ТЕОРЕМА ДОКАЗАНА.

Следствия из теоремы: неизбежно ложны и ВСЕ ТЕОРИИ, ОСНОВАННЫЕ НА ТЕОРИИ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ А.ЭЙНШТЕЙНА («Теория Большого Взрыва», «теория расширяющейся вселенной», «черные дыры», «белые дыры», «темная материя», бозон Хиггса и т.п.), как имеющие ложное основание.

Понимаю, что это звучит парадоксально и непривычно – но этого требует Логика (то есть весь концентрированный опыт человечества о правильности мышления)!

Понимаю также, что принять вышеописанное трудно, ибо как говорил Марк Твен: «Проще людей обмануть, чем убедить в том, что они обмануты».

В итоге: подтасовки-софизмы, парадоксы-абсурды, неподтверждённые экспериментальными данными, наличие астрономических и лабораторных данных прямо противоречащих СТО+ОТО – и всё равно: "СТО+ОТО - самое лучшее, что есть в современной физике - её основа" (с)!!!

А также такие перлы: «Из формул $E=mc^2/(1-(v/c)^2)^{1/2}$ и $p=mv/(1-(v/c)^2)^{1/2}$, очевидно, что массивное тело не может двигаться со скоростью света, так как при этом должны обратиться в бесконечность энергия и импульс тела», - Л. Окунь.

– НО это всё тот же указующий перст ПРИРОДЕ: «Милка, ложись, у нас тут и в формуле так прописано».

И в это же самое время есть астрономические НАБЛЮДЕНИЯ о движениях материальных тел во многие разы быстрее скорости света!

Да и ещё Олаф Рёмер в 1679 году использовал аддитивность скорости света и движения Земли в космосе для измерения самой скорости света! – То есть он *использовал* то самое свойство, которое "запретил своим основным постулатом в СТО+ОТО" А. Эйнштейн через 200+ лет (II постулат СТО, о «инвариантности с», т.е. о постоянстве скорости света во всех инерциальных системах и её нескладываемости ни с чем и ни с каким движением)! - Разве А. Эйнштейн не знал о способе измерения скорости света О. Рёмером? – Сомнительно, ведь это было одно из самых первых измерений скорости света, о котором, безусловно, знали все физики того времени.

Подробный разбор идеи и расчёта скорости света Рёмером см. в книге: В. И. Секерин "ТЕОРИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ - МИСТИФИКАЦИЯ XX ВЕКА", Новосибирск, 2007, на стр. 19-21).

И всё равно – «так нельзя по формулам Эйнштейна» (Л. Окунь).

- Так на ... же все формулы Эйнштейна и его теорию ТО (и даже ОБЕ ИХ)!

Тут дело такое - как-то надо решать... Уж и так всё сильно запущено!

НО: почему же ТЕОРИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ не опровергнута до сих пор? Неужели никому в голову не приходили такие простые соображения, что я изложил выше (Теорема)?

- Вряд ли, ведь всё элементарно!

- Есть ряд соображений на этот счёт, но для краткости статьи я их опускаю.

Главное – в практических применениях СТО+ОТО А. Эйнштейна не используется НИГДЕ, поскольку вносимые ими поправки количественно ничтожны и пренебрежимо малы при наших типовых скоростях (ведь пресловутый «фактор Лоренца» или «софистический фактор», напомним, содержит квадратичные соотношения скоростей: реальной и скорости света). Например: согласно СТО, длина объекта при движении сокращается так $L=L_0 (1- (V/c)^2)^{1/2}$, время замедляется $T=T_0 / (1- (V/c)^2)^{1/2}$, что при наших типовых скоростях составляет меньше миллиардных долей процента! (!!!).

Но вот идеологически СТО+ОТО - мощное оружие для внедрения абсолютно ложных представлений об устройстве мироздания и наших собственных возможностей в нем. И кому-то влиятельному эти ложные представления очень выгодны. Поэтому и висит пока портрет старины Эйнштейна в каждом кабинете физики, а ложная формула $E=mc^2$ – символ науки и гениальности!

Подытожим: СТО и ОТО А. Эйнштейна – умозрительные математические теории, противоречащие не только природе, но и логике, и здравому смыслу.

Основаны они на ЛОЖНЫХ ПОСТУЛАТАХ, выводятся на лекциях и в оригинальной статье А. Эйнштейна - на СОФИЗМЕ – подмене траектории движения света, и в итоге приводят к многим СЛЕДСТВИЯМ-АБСУРДАМ, в том числе к несуществующему запрету на движения тел со сверхсветовыми скоростями, влиянию массы на пространство и время, и т.п.

К сожалению, на основе СТО+ОТО не критически мыслящими теоретиками построено множество умозрительных теорий, которые, в силу физической несостоятельности СТО+ОТО, - столь же физически несостоятельны, но тем не менее заполняют информационное поле современной физики. (О.Х. Деревенский <http://newfiz.info/>. М.В. Корнева и др. <http://kuligin.mylivepage.ru>).

Ясно что трудный, но необходимый путь очищения от ложных теорий – впереди. Зато это открывает новые – захватывающие перспективы, ведь стало ясно, что скорость света – рядовая и вероятно вполне достижимая и преодолимая скорость!

И это мое "послание в мир" – небольшой, но необходимый шаг в этом направлении...

Мне думается, что я нашел пару простых и ясных, и в тоже время АБСОЛЮТНЫХ опровержений Теории Относительности А. Эйнштейна, которые можно изложить в относительно короткой статье.

Мирослав Васильевич Телков, к.б.н.

minemail2024@mail.ru

апрель – август 2024 г.

Цитированная литература:

1. A. EINSTEIN, June 30, 1905. «ON THE ELECTRODYNAMICS OF MOVING BODIES». По статье: This edition of Einstein's On the Electrodynamics of Moving Bodies is based on the English translation of his original 1905 German-language paper (published as Zur Elektrodynamik bewegter Körper, in Annalen der Physik. 17:891, 1905) which appeared in the book The Principle of Relativity, published in 1923 by Methuen and Company, Ltd. of London
2. Е. Ф. Тейлор, Дж. А. Уилер "Физика пространства-времени", перевод изд. Мир, 1971, в оригинале E. F. Taylor and J. A. Wheeler "Spacetime Physics", W.H. Freeman and Company, San Francisco London 1966.
3. Лекция: М. Д. Фиткевич «Механика Пуанкаре-Эйнштейна - введение в специальную теорию относительности», Институт Ядерной Физики РАН, МФТИ, 20 апреля 2023 г.
4. Лекция: А. А. Якута «Механика - СТО. Преобразование Лоренца и его следствия» Teach-in, Лекции ученых МГУ, Физфак МГУ. (youtube)
5. Сайт Е. Н. Авдеева : <https://efirfizika.ru/>
6. В. И. Секерин "ТЕОРИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ - МИСТИФИКАЦИЯ XX ВЕКА", Новосибирск: Изд-во «Арт-Авеню», 2007 г.
7. Лекция: С. С. Герштейн «Теория Поля. лекция №1: Теория Относительности. Преобразования Лоренца. 2013 г.» (youtube)
8. О.Х. Деревенский «Фиговые листки Теории Относительности» <http://newfiz.info/>
9. М.В. Корнева, В.А. Кулигин, Г.А. Кулигина (Исследовательская группа АНАЛИЗ)
ОШИБКИ, ПРЕДРАССУДКИ И ЗАБЛУЖДЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭЛЕКТРОДИНАМИКЕ, 2012 г.
<http://kuligin.mylivepage.ru>
10. А. Н. Матвеев «Механика и Теория Относительности». Учебник для ВУЗов. 3-е изд. Изд. «ОНИКС 21 век», 2003 г.
11. Лев Окунь. Масса, энергия, относительность 02/04/2012. <https://victorpetrov.ru/lev-okun-massa-energiya-otnositelnost.html>